

**Programación y Resúmenes III Simposio de Política y Discurso:
irrealidades y ficciones del poder.
Jueves 8 y viernes 9 de abril de 2021**

Jueves, 8 de abril de 2021	
9:00am a 12:00m	
Sesión de apertura Palabras de la Dra. Carmen Arteaga (USB) y el Dr. Pedro Alemán (UCV), organizadores del Simposio 9:00am – 9:20am	
1.- Carmen Arteaga (USB) 9:20 am - 9:40 am	<p style="text-align: center;">El juego de la (des)esperanza: la oposición venezolana y la crisis de la narrativa electoralista</p> <p>La pregunta base de este artículo es si la clase política reunida en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) ha elaborado una narrativa alternativa a la del chavismo. Se parte de la premisa de que el chavismo se ha construido como religión política, es decir, un sistema totalitario. Su propuesta utópica se acompaña de una promesa de redención subjetiva para su grey. Entonces, la esperanza es fundamentalmente la base de lealtad de la militancia chavista, por encima de los beneficios materiales concretos. La otra cara de la moneda vendría a ser justamente la desesperanza para el infiel, es decir, el opositor.</p> <p>La hipótesis es que la MUD habría movilizado la esperanza de la sociedad, a través de una agenda electoralista, acompañada con una sucesión de episodios, que involucraban manifestaciones masivas, generando la expectativa de una cercana victoria, pero sin elaborar una narrativa que desafíe los fundamentos del chavismo. La MUD se ha articulado funcionalmente como legitimador del Socialismo del Siglo XXI en el poder, desarrollando una narrativa basada en el electoralismo como promesa para recuperar la democracia. El agotamiento de este discurso genera desesperanza en la sociedad y compromete su supervivencia como actor funcional al sistema.</p>
2.- Eleonora Cróquer (USB) 9:40 am – 10:00 am	<p style="text-align: center;">Los destinos del resto: imagen, memoria y política en la Venezuela contemporánea</p> <p>De cara a la necesidad de producir una respuesta crítica a la crisis radical que interrumpe toda ficción de una vida posible en Venezuela desde hace décadas, el presente trabajo gira en torno a la potencia de la imagen, lo ineludible del saber que ofrece como evidente y la necesaria inscripción del acontecimiento traumático en la memoria de los pueblos. En este sentido, se propone pensar los destinos del resto en la Venezuela contemporánea, a partir de una serie de imágenes críticas de la literatura, el arte, la arquitectura y el cine venezolanos de la segunda mitad del siglo XX y las primeras décadas del XXI.</p>
Sesión de preguntas y respuestas 10:00 am - 10:30 am	
3.- José Alberto Olivar (UNIMET/USB)	<p style="text-align: center;">La retórica post 30A desde la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso (ACD)</p>

<p>10:40 am – 11:00 am</p>	<p>En este trabajo siguiendo los preceptos teóricos de van Dijk (2004), Chilton y Schäffer (2008), Shiro y Núñez (2007) y los exponentes de la Teoría de la Valoración, analizaremos las estrategias discursivas, los dominios semánticos y las dimensiones de confiabilidad, presentes en tres discursos emitidos tras la operación del 30 de abril de 2019 que supuso el desafío civil y militar más visible al régimen de Nicolás Maduro Moros, desde la proclamación del diputado Juan Guaidó como Presidente Encargado de la República el 23 de enero de 2019 y el fracaso del ingreso de la ayuda humanitaria internacional a Venezuela en febrero siguiente. Los emisores de tales discursos fueron el general en jefe Vladimir Padrino López, ministro de la Defensa, el almirante en jefe Remigio Ceballos Ichaso, comandante estratégico operacional de la FANB y el entonces mayor general Jesús Suárez Chourio, Comandante General del Ejército Nacional Bolivariano, todos ellos figuras clave dentro de la estructura de poder militar erigida en Venezuela. Se concluye que en los tres discursos que nos ocupó este trabajo, están presentes las funciones estratégicas de legitimación y deslegitimación, así como de auto representación discursiva positiva y los dominios semánticos de actitud y compromiso.</p>
<p>4.- Maria Eugenia Perfetti (UNIMET) 11:00 am – 11:20 am</p>	<p>El discurso publicitario al servicio de la ficción: la Venezuela “irrealis” en los comicios electorales del 6D/2020</p> <p>La convocatoria a elecciones el pasado 6 de diciembre del 2020 -para el nombramiento de la nueva Asamblea Nacional- contó con un amplio despliegue publicitario en los medios de comunicación social, especialmente por parte del gobierno nacional. Entre los diferentes mecanismos de difusión, resaltan las vallas publicitarias del partido oficial: Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Para el análisis de los contenidos textuales y gráficos presentes en las mismas, partiremos de los planteamientos teórico-conceptuales provenientes del campo de la comunicación social, específicamente, la conceptualización en torno al <i>discurso publicitario</i> desde una perspectiva sociocultural (Costa, 1992; Benavides, 1997) que, a su vez, permite ahondar en el carácter público y simbólico de la <i>comunicación publicitaria</i> (Berth y Pross, 1976; Monagas, 1981; Dyer, 1982, entre otros). Partiendo de estas primeras delimitaciones, ahondaremos en las características del discurso publicitario con fines políticos (Castillo, 1988; Nos Aldás, 2007; Escreti, 2012) y del discurso publicitario solidario (Nos Aldás, 2007). Finalmente, con base en el dominio semántico-discursivo actitudinal de tipo afectivo, propuesto por los teóricos de la Valoración (White, 2000; Kaplan, 2004 y 2007; Martin y White, 2005), se establecerá cómo, apelando al AFECTO, el discurso publicitario de tipo solidario -que con fines electorales fue desplegado por el PSUV el 6D/2020- construyó una Venezuela “irrealis”, totalmente alejada del contexto político, social y económico particularmente adverso en el cual se convocó a dichas elecciones. Dando así muestras de la ficción-país construida desde el gobierno.</p>
	<p align="center">Sesión de preguntas y respuestas 11:20 am- 11:50 am</p>

Jueves, 8 de abril de 2021 2:00pm – 5:00pm	
5.- Sandra Pinardi (USB) 2:10 pm - 2:30 pm	<p style="text-align: center;">La imaginación y la política</p> <p>A partir de la lectura de las conferencias de Hannah Arendt sobre la filosofía política del Kant, esta presentación busca indagar sobre los vínculos entre política e imaginación (en los ámbitos de la interlocución y el discurso), a partir del vínculo que Arendt establece entre los juicios políticos y los juicios reflexionantes.</p>
6.-Carolina Guerrero (USB) 2:30 pm - 2:50 pm	<p style="text-align: center;">“Mentir la verdad”: reflexiones desde el aciago presente</p> <p>A partir del intento arendtiano por abordar la comprensión del fenómeno totalitarista, este trabajo se centra en una de sus especificidades: la propensión de los hombres, las víctimas, a ejercer el acto de sumisión voluntaria de asentimiento frente a la fabricación de la verdad, a su vez perpetrada por una dominación totalitaria. A efectos de emprender tal discusión, este análisis no se enfoca en la historia política del pasado siglo, sino en el aciago presente.</p>
<p>Sesión de preguntas y respuestas 3:10pm- 3:40 pm</p>	
5.- José Javier Blanco (USB) 3:50 pm- 4:10 pm	<p style="text-align: center;">“La hermandad entre Cuba y Venezuela no será perturbada jamás”. El discurso de la hermandad y la tutela totalitaria de Cuba sobre Venezuela</p> <p>El sistema totalitario que ha enraizado en Venezuela no es enteramente endógeno. Aunque, sin duda alguna, el <i>affaire</i> de Chávez con Fidel y la destrucción de las instituciones democráticas pavimentaron el camino, lo cierto es que la marcha hacia el totalitarismo en Venezuela es producto de una implantación: semillas del <i>know-how</i> de la dominación total traídas de Cuba encontraron suelo fértil en un país dividido y desprevenido que miraba con ingenuidad y algo de prepotencia al resto de Estados suramericanos y, en especial, a Centroamérica y el Caribe. Como en todo proceso político, el discurso juega un papel destacado en su desenvolvimiento. Son muchas las funciones que cumple el discurso: justifica, sirve de termómetro, domina, confunde, engaña, miente, denuncia, etc. En todo caso no existe realidad social fuera del discurso, ya que no es posible conocer aquello de lo que no podemos hablar. No en balde, los sistemas totalitarios censuran y desinforman. Por la misma razón, es necesario enfrentar hechos y palabras para poner en evidencia aquello que se pretende negar.</p>
7.- Pedro Alemán (UNIMET/UCV) 4:10 pm- 4:30 pm	<p style="text-align: center;">Discurso oficial y narrativa opositora colaboracionista: madurismo y MUD, dos caras de una misma moneda</p> <p>En un contexto en el que asistimos al imperio de dos narrativas que se complementan y cohabitan tanto en el poder concreto como en el simbólico, analizo muestras de propaganda oficial y de discurso producido por actores de la MUD para dar cuenta de las similitudes que las conforman. Siguiendo los planteamientos de van Dijk (1998), Charaudeau (2009; 2011), Plantin (2009) examino la campaña “Venezuela heroica” del gobierno y el “mantra” de Juan Guaidó desde su asunción como presidente interino. Desde la propaganda oficial, siempre en campaña electoral, y desde el discurso opositor se constata la configuración de relatos ficcionales sobre los hechos y actores de la realidad sociopolítica venezolana que dan cuenta de a) un</p>

	<p>discurso marcadamente populista, b) la apelación estratégica a las emociones y c) una narrativa polarizante de conflicto e identificación. El discurso de ambos sectores contribuye así a robustecer la naturaleza autoritaria del gobierno al reforzar dos ‘realidades paralelas’: una en la que el pueblo está empoderado y tiene el control político y otra en la que el otro sector de la sociedad, esperanzado, debe confiar en los dirigentes de oposición para poder cambiar el estado de las cosas.</p>
	<p style="text-align: center;">Sesión de preguntas y respuestas 4:30 pm- 5:00 pm</p>

Viernes, 9 de abril de 2021

9:00am a 12:00m

<p>1.-Tulio Ramírez (UCAB/UCV) 9:00 am - 9:20 am</p>	<p>Cuando el discurso nos alcance. Retórica sobre el retorno a la presencialidad en las escuelas</p> <p>Sobre al regreso a las clases presenciales en las instituciones educativas venezolanas, se han hecho públicas variadas posiciones. Las más radicales señalan que este retorno debe darse de inmediato. En el otro extremo, están quienes alertan que un regreso a la presencialidad sería una imprudencia de marca mayor debido a las condiciones de repunte de la pandemia. En medio de estos sectores, están los que señalan que este retorno debe llevarse a cabo de manera gradual y en atención a las particularidades de cada región y cada plantel. No fue de nuestro interés analizar cuál de estas posiciones es la más adecuada dadas las circunstancias. Más bien nuestro interés se centró en analizar los argumentos expuestos por cada uno de estos sectores, con el fin de develar cuan apegados a la realidad se encontraban. Los resultados reflejan que independientemente de la posición sobre este retorno, se comparten e intercambian desde argumentaciones sin ninguna fundamentación científico, pasando por exageraciones que concluyen en medias verdades, hasta verdades inocultables, avaladas por las evidencias y expertos en la materia. Se concluye que la circulación pública de informaciones ciertas acompañadas con mitos y falsedades en torno a la temática crean, para grandes sectores de la población, ambientes de incertidumbres o de falsas seguridades que pueden inducir al error colectivo. Situación ésta que se agrava si las autoridades sanitarias y educativas envían sobre este tema, mensajes confusos y contradictorios.</p>
<p>2.- Carmen Affigne (USB) 9:20 am - 9:40 am</p>	<p>Discursos de la emergencia humanitaria compleja. El deterioro estructural en las primeras respuestas de las universidades públicas venezolanas ante la llegada del COVID-19</p> <p>En el número 8 de ESAL. Revista de Educación Superior en América Latina, de la Universidad del Norte de Colombia, correspondiente a los meses julio-diciembre de 2020, apareció un número monográfico titulado: Educación superior y COVID-19: Disrupción y adaptabilidad. En ese número se publicaron diversos artículos por países, sobre las acciones de algunas universidades de la región ante el cese de las actividades académicas por razones de la pandemia. Allí está la respuesta de Venezuela y sus universidades públicas. En esta ponencia me interesa tomar el artículo sobre Venezuela: “Primeras Comunicaciones y balance general de las universidades públicas en Venezuela durante la pandemia” que escribí para ese número y proponer el conjunto de respuestas de las 8 universidades públicas seleccionadas como un corpus discursivo que se planta frente al régimen en su práctica de representar irrealidades en el tema de la respuesta educativa ante la pandemia del COVID-19. Este corpus hace visible otro espacio de representación en el que se agudiza la crisis compleja del país con la llegada de la pandemia y se denuncia el deterioro progresivo e indetenible de las condiciones de vida de los profesores universitarios, el personal administrativo y obrero, los estudiantes y la infraestructura institucional de las universidades del país. A través de algunas categorías de estudio como el de la interacción que implica el suceso comunicativo, los contextos sociales en los que se inscribe el discurso, los contenidos y los tiempos del discurso (van Dijk, Gasché, Oyarzún, Beuchot, Perelman) espero aludir al uso tangencialmente contra-argumentativo de estos discursos de la emergencia humanitaria compleja frente a la pretensiones de ficcionalización del régimen venezolano.</p>
	<p>Sesión de preguntas y respuestas 9: 40 am – 10:10 am</p>
<p>3.-Sandra Leal (USB) 10:20 am – 10:40 am</p>	<p>“Cada familia una escuela”: irrealidad educativa venezolana durante la cuarentena</p> <p>El Ministerio de Educación venezolano, en su función de Estado Docente, comenzó a</p>

	<p>ejecutar desde la primera semana de cuarentena su Plan Educativo a través de los programas para televisión llamados "Cada Familia una Escuela", transmitidos de lunes a viernes por los canales del estado, en diferentes horarios (en la mañana en el canal 8, en la tarde en el canal 2), con una duración de una hora cada programa en el primer mes de transmisión, aunque este formato se amplió a partir de la quinta semana de cuarentena (un programa para Educación Inicial, Educación Primaria, Educación Especial y TIC's adaptada a estos dos niveles; otro programa para Educación Media, Educación Técnica, Educación Especial y TIC's adaptadas a estos dos niveles). Desde su primera transmisión, los referidos programas generaron comentarios, preocupación, indignación, críticas y rechazo por los errores propagados en los mismos. Los errores (abundantes y muy graves) son de todo tipo: conceptuales, procedimentales, instruccionales. A los especialistas de las diversas áreas y diferentes niveles les corresponde precisar tales errores. Sin embargo, el propósito de esta ponencia es desnudar la falsedad de lo transmitido, revelar el descuido en la producción de los programas, mostrar la distorsión de roles y responsabilidades educativas, y en definitiva, poner al descubierto una política educativa bolivariana que masifica el error y la mediocridad.</p>
<p>4.- Carmelo Urso (Colegio Nuestra Sra. de Pompei) 10:40 am – 11:00 am</p>	<p>4.- Carmelo Urso: Creer y crear en el caos: escritura creativa en tiempos de diáspora y pandemia: ¿Se puede desarrollar un exitoso Programa de Escritura Creativa para jóvenes en medio de la peor pandemia del último siglo, asumiendo sin preparación previa el modelo de educación a distancia, y en un país postrado por la migración forzada del 15% de su población, el colapso de sus servicios públicos y la hiperinflación más larga en la historia del planeta Tierra? La respuesta es SÍ. Y no sólo se puede, sino que se debe. En el Colegio “Nuestra Señora de Pompei” de Caracas, con el apoyo pleno de la institución, pusimos en práctica un modelo de Taller de Escritura Creativa basado en los géneros microliterarios, tanto ancestrales como modernos. A fuerza de fábulas, parábolas, haikús, nanorrelatos, microrrelatos, cuentos realistas y fantásticos, e incluso, novelas, decenas de alumnos de esta institución educativa de la Misión Católica Italiana de Venezuela han sido reconocidos en concursos literarios de España, Argentina, Bolivia, México, Ecuador y nuestro país. Sus textos han sido publicados en libros, revistas, páginas web y redes sociales. Pasaron de tener una tímida inclinación literaria a exhibir una cierta solvencia escritural, aún en fase de maduración. Pasaron de ser consumidores pasivos de contenidos a productores activos de textos. Historias con amenidad narrativa, clara estructura discursiva e intencionalidad poética. Las herramientas didácticas fueron esenciales para alcanzar tales logros. Microvídeos pedagógicos en Youtube, recetarios que deconstruyen géneros literarios en breves recomendaciones instruccionales, disparadores creativos que facilitan la producción de textos desde el primer día y dos fabularios, usados como libros de texto, redactados por los mismos alumnos. Situación dada en un marco epistemológico evolutivo: círculo virtuoso en el que el docente motiva con sus herramientas al alumno y el alumno temporalmente más adelantado motiva con sus logros a los compañeros.</p>
	<p>Sesión de preguntas y respuestas 10:45 am – 11: 05 am</p>

<p>Viernes, 9 de abril de 2021 2:00pm- 5:00pm</p>	
<p>Sócrates Ramírez (USB/UNAM) 2:10 pm - 2:30 pm</p>	<p>Los lugares del pasado en la definición ideológica del PDN y del liderazgo de Rómulo Betancourt, 1937-1941 Este trabajo examina el lugar y las formas que adquiere el uso político de la memoria en el</p>

	<p>proceso de formación clandestina del Partido Democrático Nacional (PDN) y del liderazgo de Rómulo Betancourt. Estudia particularmente la relación entre usos del pasado, propósitos de largo aliento y contingencia política; además de las interacciones que, teniendo al presente como eje temporal del discurso, se establecen entre presente-pasado, presente-futuro, y pasado-futuro. Se sostiene que el principal alcance de líder y partido en esta materia durante el período abordado fue la reformulación del habla política venezolana referida a la historia. El discurso político es la fuente principal de información para el análisis, y ha sido ponderado desde los documentos doctrinarios del PDN, y las alocuciones, opinión en prensa y el registro epistolar de Betancourt para el momento. Asimismo, la propuesta es atravesada por varios postulados teóricos y metodológicos útiles al estudio de las ideas políticas, entre los que se conjugan: las transformaciones de las referencias históricas dentro de los lenguajes políticos; la formación de categorías simbólicas de identificación e inserción de nuevos grupos en tramas políticas generales; la invención de tradiciones; y los regímenes de temporalidad que adquiere el discurso político en sus miradas a un pasado vivo como experiencia transmitida en el presente y fuente de expectativas futuras.</p>
<p>Daniel Terán-Solano (UCAB/USB) 2:30 pm - 2:50 pm</p>	<p>La ceguera imperdonable: análisis histórico crítico de los últimos quince años de la democracia representativa venezolana (1983/84-1998/99)</p> <p>Para 1998 la Democracia venezolana arribaba a sus cuarenta años, era el período político más extenso del siglo XX venezolano, donde el poder civil había logrado imponerse establemente a través de elecciones y justamente ése mismo año fue también de elecciones presidenciales. La mayoría de los electores votaron por el candidato de la oposición más radical a ése sistema, el mismo que ya en 1992 había intentado derrocarlo violentamente a través de un alzamiento militar. La Democracia venezolana había conseguido una alterabilidad bipartidista más genuina y flexible que la habida en Colombia entre liberales y conservadores, obteniendo además una pacificación exitosa de la extra izquierda armada como hasta ahora no ha tenido lugar en la sociedad colombiana. Por poseer este sistema de gobierno, Venezuela no tuvo extensas dictaduras como las habidas en Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Paraguay, Perú o Uruguay, recibiendo más bien a muchos de los exiliados de esos países; mantuvo además sus Fuerzas Armadas activas a diferencia de Costa Rica y no estableció el predominio de un partido único o hegemónico como el PRI mexicano. El inusual experimento venezolano la convirtió en la Democracia más estable y duradera de Suramérica, pero irónicamente este modelo fue castigado por sus ciudadanos al llegar a su cuarta y última década. La Democracia venezolana no sería derrocada ni por un clásico golpe de estado militar ni tampoco fue depuesta por una revolución política-social. Fue sustituida con el arma cívica que había sido fruto de muchas luchas a lo largo de la primera mitad del siglo XX: el voto universal y directo. ¿Cómo explicar este fenómeno irónico y a la vez asombroso? En un paralelismo que puede recordar inicialmente a la República del Weimar alemana (1919-1933) la Democracia venezolana colapsó y fue sustituida cuando sus ciudadanos masivamente decidieron darle la espalda, pero dentro de la especificidad del caso venezolano, tal caída no hubiera sido posible si previamente la clase dirigente política no hubiese actuado en formas erráticas y contradictorias en la conducción del Estado, lo que facilitaría el trabajo de las fuerzas externas –y extremistas- que bien deseaban el fin de este sistema político otrora estable y popular. En estas líneas pretendemos ofrecer una contribución para el estudio de una etapa dentro de este período que ha sido poco abordada por la historia profesional, más no así por la economía o politología, y que desafortunadamente ha sido revisada más con fines de satisfacer las diatribas políticos-partidistas del ahora, quizás con mas fines de justificar la realidad surgida tras 1998 que aportar luces para la comprensión de nuestra historia política reciente.</p>
	<p>Sesión de preguntas y respuestas 2:50 am – 3:20 am</p>

<p>Carlos Castañeda (USB) 3:30 pm- 3:50 pm</p>	<p align="center">El poder detrás del discurso en la intervención estatal en Siria: el discurso en la política exterior de EEUU y Rusia</p> <p>Dentro de la Relaciones Internacionales, como disciplina científica, existe como unidad de estudio el Estado, y por categoría de análisis el poder, a ello se le agrega la importancia complementaria que desempeña el discurso en la política exterior de un país determinado hacia una situación concreta, sobre todo cuando se trata del discurso en la política exterior de dos potencias de alcance global como lo son Estados Unidos de América por un parte, y Rusia por la otra, y más aún, cuando esos discursos develan políticas competitivas en relación con un tercer país, que para el caso de esta investigación es Siria, y cuyas características complejas le han conllevado a una permanente intervención estatal. De esta manera, la presente investigación centra su interés en analizar el discurso de los Jefes de Estado, como rectores de la política exterior de EEUU y Rusia, en el marco de la intervención estatal sobre Siria, al mismo tiempo que se incorporan aspectos teóricos propios del campo de las Relaciones Internacionales. Todo esto bajo una óptica cualitativa y un alcance hermenéutico.</p>
<p>Jeffrey Cedeño Mark (Pontificia Universidad Javeriana) 3:50 pm- 4:10 pm</p>	<p align="center"><i>Postales de Leningrado: un triunfo estrictamente imaginario, y un fracaso estrictamente real</i></p> <p><i>Postales de Leningrado</i> (2007) de la directora venezolana Mariana Rondón nos muestra cómo la lucha guerrillera de la Venezuela de los 60 atraviesa el filme, la reproducción técnica, la televisión y los medios impresos, para someterse a una formalización que, en rigor, no puede dominar. Porque la formalización fílmica, mnémica y narrativa de las postales de Leningrado deja salir sin trabas tanto las utopías como las distopías de los ideales revolucionarios. Por medio del análisis del filme, la presente ponencia interroga la postulación de identidades en el cruce de los tiempos, en el cruce de los discursos, tras un sentido y una forma de la historia -de la Revolución, de la Modernidad- entrelazadas por realidades y ficciones, por triunfos y fracasos.</p>
	<p align="center">Sesión de preguntas y respuestas 4:10 pm – 4: 40 pm</p>
<p align="center">Sesión de cierre</p> <p align="center">Palabras de Lydia Pujol, Decana de Estudios Generales (USB) y María Eugenia Martínez Directora de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades y Educación (UCV)</p> <p align="center">4:40pm – 5:00pm</p>	